МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Кафедра «ПРАВО»



Методические указания к итоговой аттестации: подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Направление подготовки	**40.04.01 «Юриспруденция»**
	(код и наименование направления подготовки)
Направленность (профиль) подготовки	**«Магистр частного права»**
	(наименование профиля подготовки)
Квалификация выпускника	**магистр**
Форма обучения	**заочная**
Год начала обучения	**2021**

Чебоксары, 2021

Методические рекомендации по подготовке к итоговой аттестации по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».– Чебоксары: Чебоксарский институт (филиал) Московского политехнического института, 2022. – 47 с.

Методические рекомендации предназначены для руководителей выпускных квалификационных работ, а также для обучающихся всех форм обучения по направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в Чебоксарском институте (филиале) Московского политехнического университета.

Авторы: Малюткина Наталия Семеновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Права»;

Скворцов Евгений Николаевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры «Право»

Одобрена на заседании кафедры «Право» (протокол № 8, от 10.04.2021г.).

Введение

Выпускная квалификационная работа является заключительным и важнейшим этапом учебного процесса и играет решающую роль в формировании высококвалифицированных специалистов, способных решать практические задачи совершенствования деятельности государственных, региональных, муниципальных органов управления, хозяйствующих субъектов в современных рыночных условиях.

В процессе подготовки к процедуре защиты и защиты выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» раскрывается научный потенциал студента, обучающийся должен показать способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявить результаты проведенного исследования, аргументировать и разработать рекомендации и предложения.

Методические рекомендации предназначены оказать помощь студентам-выпускникам в подготовке выпускной квалификационной по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

В выпускной квалификационной работе студент систематизирует, закрепляет и углубляет теоретические знания, практические навыки, полученные в процессе обучения в институте. В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент должен проявить способности решать актуальные практические задачи, умение обосновать и защитить свою точку зрения на рассматриваемую финансовую или экономическую проблему.

Данные методические рекомендации предназначены для использования студентами в процессе выполнения выпускной квалификационной работы, для руководителей и рецензентов выпускных квалификационных работ с целью выработки единых требований, разработки и оценки выпускных квалификационных работ.

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.01.04 «Юриспруденция» (уровень магистратуры) и учебного плана по направлению подготовки 40.01.04 «Юриспруденция» направленность (профиль) программы «Магистр частного права».

Итоговая аттестация, завершающая освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования (программы магистратуры), является итоговой аттестацией обучающихся по программе магистратуры.

Итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программы магистратуры соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта, выявление подготовленности выпускника к профессиональной деятельности.

К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей программе магистратуры.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки/40.01.04 «Юриспруденция» в Блок 3 «Итоговая аттестация» входят:

• подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы магистра завершает подготовку обучающегося и показывает его готовность к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

✓ нормотворческой;

✓ правоприменительный;

✓ консультационный.

1 Общие положения по подготовке выпускной квалификационной работы

1.1 Цели и задачи выполнения выпускной квалификационной работы

Выполнение выпускной квалификационной работы (далее - ВКР) способствует систематизации, расширению и закреплению знаний по общетеоретическим и отраслевым дисциплинам, применению полученных знаний при решении конкретных задач, а также развитию умений и навыков индивидуальной практической деятельности.

В процессе выполнения работы обучающемуся предоставляется возможность под руководством опытных специалистов углубить и систематизировать теоретические и практические знания, полученные в процессе освоения учебного плана, закрепление навыков научно-исследовательской работы и творчески применить их в решении конкретных практических задач. Обучающиеся должны активно использовать знания из области юриспруденции, современных цифровых технологий и других отраслей знаний.

Подготовка к выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР) начинается с младших курсов, когда обучающиеся, выполняя рефераты по дисциплинам общей подготовке, курсовые работы/проекты по дисциплинам, учатся критически мыслить, делать выводы, обобщения. Преподаватели кафедры заранее ориентируют обучающихся на выбор таких тем курсовых работ, которые могут стать частью выпускных квалификационных работ.

Раскрывая сущность вопросов по избранной теме, выпускник должен показать и развить навыки самостоятельных исследований по проблемам правового регулирования общественных отношений в области частного права, а также по использованию современных цифровых технологий в практической деятельности юриста.

Сформированные при написании курсовых работ исследования получают логическое завершение в выпускной квалификационной работе магистра.

Таким образом, выпускная квалификационная работа магистра является формой оценки уровня его профессиональной квалификации.

Выпускная квалификационная работа магистра призвана выявить способность выпускников на основе полученных знаний самостоятельно решать конкретные практические аспекты частно-правового регулирования, подтвердить наличие профессиональных компетенций.

1.2. Общие требования к ВКР

Выпускная квалификационная работа – вид итогового аттестационного испытания по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» (степень - магистр). Выпускная квалификационная работа носит научно- исследовательский характер, представляет собой самостоятельное исследование актуальных проблем в области соответствующей магистерской программы.

Выпускная квалификационная работа представляет собой работу научного содержания, которая имеет внутреннее единство и отражает результаты разработки выбранной темы. Она должна соответствовать современному уровню развития экономической науки, а ее тема должна быть актуальной.

Выпускная квалификационная работа представляется в виде, который позволяет судить, насколько полно отражены и обоснованы содержащиеся в ней положения, выводы и рекомендации, их новизна и значимость. Совокупность полученных в такой работе результатов должна свидетельствовать о наличии у ее автора первоначальных навыков научной работы в избранной области профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа готовится с целью публичной защиты и получения степени магистра. В этой связи основная задача ее автора - продемонстрировать уровень своей научной квалификации и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Выпускная квалификационная работа закрепляет полученную информацию в виде текстового и иллюстративного материала, в которых обучающийся упорядочивает по собственному усмотрению накопленные научные факты и доказывает научную ценность и практическую значимость тех или иных положений.

Выпускная квалификационная работа адекватно отражает как общенаучные, так и специальные методы научного познания, правомерность использования которых всесторонне обосновывается в каждом конкретном случае их использования.

Содержание выпускной квалификационной работы характеризуют оригинальность, уникальность и неповторимость приводимых сведений. Основой содержания является здесь принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций.

Выпускная квалификационная работа, хотя и является самостоятельным научным исследованием, все же должна быть отнесена к разряду учебно-исследовательских работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений. Ее научный уровень всегда должен отвечать программе обучения. Выполнение такой работы должно не столько решать научные проблемы, сколько служить свидетельством того, что ее автор научился самостоятельно вести научный поиск, видеть профессиональные проблемы и знать наиболее общие методы и приемы их решения.

Выпускная квалификационная работа должна иметь определенную практическую значимость. Главные выводы работы должны служить основой конкретных рекомендаций и мер по совершенствованию тех процессов и явлений, нормативно-правовых актов, которые являются предметом исследования в выпускной квалификационной работе.

Работа должна являться законченным исследованием и в то же время определять пути дальнейшего поиска в изучаемом направлении; должна быть оформлена в соответствии с требованиями ГОСТ, программой ИА.

1.3.Основные этапы выполнения ВКР

I. Подготовительный этап:

- постановка проблемы;
- выбор темы и обоснование ее актуальности;
- определение объекта и предмета исследования;
- постановка цели и конкретных задач, разработка гипотезы исследования;
- выбор методов и методик проведения исследования;
- формирование плана работы.

II. Основной этап:

- сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов;
- постановка задач исследования;
- апробация и изложение результатов исследования.

III. Заключительный этап:

- формулирование выводов;
- оценка полученных результатов;
- оформление ВКР.

Постановка проблемы. Проблема возникает, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате появления новых знаний или возникновения противоречий между теорией и практикой, которые не может объяснить ни одна из существующих теорий.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем если не целиком, то в очень большой степени определяют стратегию исследования и направление научного поиска. Сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке в выбранной обучающимся области исследования.

Выбор темы и обоснование ее актуальности. Выпускная квалификационная работа, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он ее понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную компетентность. Аргументация актуальности не должна быть многословной. Достаточно в пределах 0,5- 1,0 страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы.

Далее определяются объект и предмет исследования. Объект - это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. Предмет - это экономические отношения между субъектами изучаемых процессов или явлений.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание обучающегося. Предмет исследования определяет тему выпускной квалификационной работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

От определения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке его цели, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Цель исследования формулируется в соответствии с темой выпускной квалификационной работы. Ее задачи устанавливаются в форме перечисления (обосновать.., разработать.., установить.., предложить.., уточнить…, усовершенствовать… и т.п.).

Формулировка этих задач отличается четкостью и точностью, поскольку описание их решения должно соответствовать содержанию разделов выпускной квалификационной работы. Это важно также и потому, что заголовки таких разделов отражают именно задачи выпускной квалификационной работы.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений. Верификация гипотезы осуществляется в процессе научного исследования, степень ее обоснованности определяется его результатами.

Очень важным этапом научного исследования выступает выбор методов, которые используются для обработки фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в выпускной квалификационной работе цели.

Сбор, обработка, анализ и обобщение теоретических и практических материалов – один из основных этапов процесса исследования. Его значимость заключается в том, что собственные мысли автора, возникшие в ходе знакомства с научными работами, фактическими и статистическими данными послужат основой для получения нового знания.

Апробация результатов исследования может осуществляться в процессе их использования в практической деятельности субъектов рыночного хозяйства, в преподавании учебных дисциплин, в научных докладах на конференциях различного уровня, в публикациях научного и методического содержания.

Изложение результатов исследования - важная часть выпускной квалификационной работы, в которой освещаются положения работы с использованием логических законов и правил.

Очень важный этап научного исследования - обсуждение его результатов, которое ведется на заседаниях профилирующих кафедр, где даются предварительная оценка теоретической и практической ценности выпускной квалификационной работы.

Заключительным этапом научного исследования являются выводы и рекомендации, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты выполненной выпускной квалификационной работы.

В данных методических рекомендациях содержатся рекомендации по каждому этапу выполнения ВКР, что позволит избежать наиболее распространенных ошибок, сконцентрировать внимание на наиболее важных вопросах и успешно защитить ВКР.

1.4. Выбор темы ВКР и ее утверждение

Под темой выпускной квалификационной работы принято понимать то главное, о чем в ней говорится. Это предмет изучения, отраженный в определенном аспекте и являющийся содержанием выпускной квалификационной работы.

Тема выпускной квалификационной работы должна определяться и закрепляться в начале периода обучения. Она чаще всего выбирается из списка, рекомендованного выпускающей кафедрой. При выборе темы целесообразно брать задачу сравнительно узкого плана с тем, чтобы можно было ее глубоко проработать.

Выбрать тему выпускной квалификационной работы обучающемуся могут помочь следующие приемы:

- ознакомление с новыми результатами исследований в смежных, пограничных областях юридической науки, так как «на стыке» чаще всего можно найти новые и порой неожиданные решения;

- оценка состояния разработки методов исследования, принципов и приемов применительно к конкретной отрасли юриспруденции. При этом следует обращать внимание на возможность применения методов, используемых в смежных областях, применительно к изучению «своей» области знания;

- пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных студентом. Выбор темы выпускной квалификационной работы по принципу основательного пересмотра уже известных науке теоретических положений с новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком техническом уровне широко применяется в практике научной работы.

Существенную помощь в выборе темы оказывают ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, а также беседы и консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные вопросы, еще мало изученные в науке.

Выбрав тему, студент должен уяснить, в чем заключаются цель, конкретные задачи и аспект ее разработки. Для этого надо определить, в чем заключаются сущность предлагаемой идеи, новизна и актуальность темы, ее теоретическая новизна и практическая ценность. Это значительно облегчит оценку и окончательное решение выбора именно данной темы.

Темы ВКР закрепляются за студентами на основании личных заявлений установленной формы. Выбранная тема ВКР утверждается приказом директора Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета по представлению выпускающей кафедры и изменению не подлежит.

Научный руководитель направляет работу студента, помогая ему оценить возможные варианты решений, но выбор решений - это задача самого обучающегося. Он, как автор выполняемой работы, отвечает за принятые решения, за правильность полученных результатов и их фактическую точность. Выбор темы в значительной мере определяет результат работы. Первоначально студент выбирает тему самостоятельно в соответствии с тематикой ВКР, утвержденной выпускающей кафедрой и согласовывает ее с научным руководителем. При выборе темы необходимо принимать во внимание специфику объекта исследования. Основное требование - тема должна соответствовать направлению подготовки и отражать проблему, реально существующую в социально-экономической системе. Окончательное согласование темы ВКР является прерогативой заведующего кафедрой в целях предотвращения дублирования тем.

Положение о государственной итоговой аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации предоставляет право выбора темы ВКР. Студент выбирает тему, как правило, из объявленного перечня, но также имеет право предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки и соответствия специальности. В этом случае заявление обучающегося о выборе темы на имя заведующего выпускающей кафедрой согласуется с научным руководителем и рассматривается на заседании кафедры в присутствии обучающегося.

Тема работы должна:

- включать в себя название - объекта исследования;

- иметь абсолютно одинаковое название во всех документах, а именно в заявлении студента, приказе об утверждении темы ВКР, на титульном листе работы, в задании на ВКР, в отзыве руководителя работы, а также в рецензии специалиста на ВКР.

Выбор темы ВКР должен осуществляться до начала прохождения производственной практики: преддипломной практики.

При выборе темы ВКР следует также учесть место прохождения практики, так как отчет по практике служит базой для написания аналитического раздела работы, а, следовательно, существует необходимость получить исходные материалы для работы.

Основными критериями выбора темы являются:

- актуальность и заинтересованность работодателя;

- личный интерес автора к проблеме;

- накопленный студентом профессиональный опыт, возможность подбора практического материала, позволяющего раскрыть содержание проблемы и сформулировать реальные предложения.

1.5 Руководство выполнением ВКР

Координацию и контроль подготовки выпускной квалификационной работы осуществляет руководитель ВКР (далее - руководитель) являющийся, как правило, преподавателем выпускающей кафедры.

Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании кафедры с приглашением (в отдельных случаях) обучающихся, проекты которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки.

Руководители ВКР назначаются приказом директора Филиала по представлению заведующего кафедрой.

В обязанности руководителя ВКР входит:

а) составление и выдача задания на ВКР;

б) определение плана-графика подготовки ВКР и контроль его выполнения (выполнение и контроль выполнения ВКР студентом, осуществляется в соответствии с его индивидуальным планом работы);

в) выдача рекомендаций по подбору и использованию источников и литературы по теме ВКР;

г) оказание помощи в разработке структуры (плана) ВКР;

д) консультирование студента по вопросам выполнения ВКР согласно установленному на семестр графику консультаций;

е) анализ текста ВКР и выдача рекомендаций по его доработке (по отдельным главам и в целом по ВКР);

ж) оценка степени соответствия ВКР требованиям соответствующих методических рекомендаций;

з) информирование о порядке и содержании процедуры защиты ВКР (в т.ч. предварительной), о требованиях к студенту;

и) консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и раздаточного материала к защите ВКР;

к) содействие в подготовке ВКР на внутривузовский или иной конкурс работ (при необходимости);

л) составление письменного отзыва о ВКР, в котором отражается:

- актуальность ВКР;

- степень достижения целей ВКР;

- наличие в ВКР элементов методической и практической новизны;

- наличие и значимость практических предложений и рекомендаций, сформулированных в ВКР;

- правильность оформления ВКР, включая оценку структуры, стиля, языка изложения, а также использования табличных и графических средств представления информации;

- обладание автором ВКР профессиональными знаниями, умениями и навыками;

- недостатки ВКР;

- рекомендация ВКР к защите.

Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет кафедра «Права» и непосредственно руководитель ВКР.

С целью оказания выпускнику специализированных консультаций по отдельным аспектам выполняемого исследования наряду с руководителем может быть назначен консультант ВКР.

2.Общие положения по выполнению ВКР

2.1 Структура и содержание ВКР

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы должен составлять 70-100 страниц, не считая приложений.

Структура ВКР содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложение(я) (при необходимости): отдельный лист с названием «Приложения» не вставляется.

Требования к основным элементам структуры ВКР: Титульный лист является первой страницей ВКР.

В содержании перечисляют введение, наименования глав и подразделов основной части, заключение, библиографический список, приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; степень разработанности темы исследования в отечественной и мировой научной литературе; объект и предмет исследования; цель и задачи исследования; методологический аппарат исследования; эмпирическая база исследования; основные пункты новизны, выносимой на защиту; теоретическая и/или практическая значимость исследования; апробация исследования (если таковая имеется); краткая характеристика структуры ВКР.

Объем – 2-3 страницы.

Основная часть ВКР должна включать три главы.

В основной части ВКР приводятся данные, отражающие сущность, методику и основные результаты исследования.

Первая глава, как правило, посвящается обзору теоретических аспектов исследуемой проблемы и служит основой для дальнейшего изложения материала. В этой главе рассматриваются сущность, содержание, организация исследуемого процесса, его составные элементы. Поскольку проникновение в сущность изучаемого явления и процесса возможно только при условии использования системного подхода, то в первой главе целесообразно отвести отдельное место истории развития предмета изучения, анализу зарубежного опыта организации управленческих и экономических процессов.

Глава должна включать 2 пункта, объем – 15-20 страниц.

Вторая глава посвящена постановке проблемы исследования. Она включает в себя критический обзор научной литературы по теме исследования, включающий в себя теоретические концепции, модели и результаты проведенных другими авторами исследований, вскрытие возникающих противоречий между концепциями, моделями или результатами. постановку задач на исследование и описание собственных методов, методик и моделей автора или модификация уже существующих методов, методик и моделей, с подробным описанием внесенных изменений..

Глава должна включать 2 пункта. Объем – 15-20 страниц.

Третья глава содержит разработку рекомендаций и мероприятий по решению изучаемой проблемы, совершенствованию правового регулирования на основе рассмотренных ранее методов, методик и моделей. Предоставление практических рекомендаций на основе анализа результатов.

На основе анализа выявленных недостатков и возможностей решения проблем автор ВКР излагает достаточно полные и аргументированные предложения и рекомендации.

Глава должна включать 2 пункта. Объем – 14-15 страниц.

Каждый параграф посвящен решению задач, которые сформулированы во ВВЕДЕНИИ, и включает анализ научных точек зрения и суждений, правоприменительной практики по теме исследования, а также авторскую позицию магистранта по рассматриваемым вопросам.

Каждая глава выпускной квалификационной работы завершается общими выводами, в которых формулируются основные результаты исследования по соответствующей главе.

В заключении указываются общие результаты ВКР, формулируются обобщенные выводы и предложения, возможные перспективы применения результатов на практике и дальнейшего исследования проблемы. Выводы должны строго соответствовать задачам работы, сформулированным во введении, а также отражать практическую ценность тех результатов, к которым пришел автор. Заключение включает также рекомендации по применению полученных результатов.

Заключение как самостоятельный раздел выпускной квалификационной работы содержит основные выводы проведенного исследования (теоретического и практического характера), описание полученных в ходе него результатов, оценку их достоверности и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, предложения по использованию полученных результатов и возможности внедрения разработанных предложений. Сформулированные в заключении выводы и результаты исследования последовательно отражают решение всех задач, поставленных обучающимся во введении, что позволит оценить законченность и полноту проведенного исследования. В заключение должны содержаться предложение о внесение изменений, дополнений в нормативно-правовые акты.

Объем – 2-3 страницы.

Список используемой литературы должен включать изученную и использованную в ВКР литературу, нормативные правовые акты, начиная с Конституции РФ, судебную практику, учебную литературу, монографии, статьи из журналов и сборников, которые оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ.. Он свидетельствует о степени изученности проблемы и сформированности у студента навыков самостоятельной работы с информационной составляющей проекта.

Библиографический список должен содержать, как правило, не менее 40 наименований.

Сведения об источниках приводятся в соответствии с действующими на момент выполнения ВКР требованиями ГОСТ.

Как правило, не менее 25% источников должны быть изданы в последние пять лет.

В приложения включаются связанные с выполненной ВКР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть: справочные материалы, таблицы, схемы, нормативные документы, образцы документов, инструкции, методики (иные материалы), разработанные в процессе выполнения проекта, иллюстрации вспомогательного характера и т.д.

Приложения оформляют как продолжение выпускной квалификационной работы. Каждое приложение следует начинать с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение». Приложение должно иметь содержательный заголовок.

2.2. Правила оформления ВКР

Изложение текста и оформление работы выполняют в соответствии с требованиями стандартов (ГОСТ), указанных в списке использованных источников.

При написании выпускной квалификационной работы следует соблюсти следующие технические требования:

- на стандартных листах белой односортной бумаги формата А4 (210-297 мм);

- используемый редактор для набора ВКР – MS Word;

- текст необходимо набирать через 1,5 интервала гарнитурой (шрифт) Times New Roman (размер 14) без использования знаков ручного переноса и двойных пробелов;

- поля: левое 30 мм (3 см), правое 10 мм (1 см), верхнее и нижнее 20 мм (2 см);

- абзацный отступ 1,25, выравнивание по ширине;

- цвет шрифта – черный. Полужирный шрифт применяется только для заголовков глав, параграфов и других структурных элементов. Использование курсива допускается для обозначения объектов и написания терминов;

- нумерацию страниц, таблиц и рисунков следует давать арабскими цифрами;

- объем выпускной квалификационной работы не должен превышать 100 страниц печатного текста, исключая титульный лист, листы задания, содержания, рисунки, таблицы, схемы, список использованных источников и приложения.

Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки (12 шрифт). Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц - автоматическая). Приложения включаются в общую нумерацию страниц. Иллюстрации и таблицы на листе формата А3 учитываются как одна страница.

Главы (разделы) имеют порядковые номера в пределах всей ВКР и обозначаются арабскими цифрами без точки. Номер подраздела состоит из номеров главы (раздела) и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы основной части ВКР следует начинать с нового листа (страницы).

При ссылках на структурную часть текста, выполняемой ВКР указываются номера глав (разделов), подразделов, пунктов, подпунктов, перечислений, графического материала, формул, таблиц, приложений, а также графы и строки таблицы данной ВКР. При ссылках следует писать:

«... в соответствии с главой (разделом) 2», «... в соответствии с рисунком 2», «(рисунок 2)», «…в соответствии с таблицей 1», «таблица 4», «...в соответствии с приложением Д» или «…в соответствии с рисунком 1 приложения С» и т. п.

Указание на использование внешних источников информации оформляется обязательными ссылками в форме надстрочных знаков сноски.

Сноски в тексте располагаются без абзацного отступа в конце страницы (10 шрифт, интервал 1), на которой они обозначены, и отделяются от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны. Знак сноски ставится непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому относится. Знак сноски выполняется арабскими цифрами. Нумерация сносок отдельная для каждой страницы. В случае если в самой сноске содержится пояснение, комментарий, объяснение и т.д., допускается вместо цифр оформлять сноски символом «звездочка» (*). Применение более четырех «звездочек» не допускается.

Первая ссылка (сноска) на работу того или иного автора должна содержать все обязательные элементы: фамилию и инициалы автора, название работы, место, год издания, страницу или объем документа в целом (издательство можно не указывать). При ссылке на статью указывается также источник публикации.

Например:

[1] Шаталова Н.И. Организационная культура. М., 2022. - С. 16.

[2] Иванов С.А. публично-правовые образования // Менеджмент в России и за рубежом. - 2022. - № 5. - С.53.

При нескольких ссылках на одну и ту же работу полное описание дается лишь в первой ссылке, а в последующих приводится фамилия и инициалы автора, заглавие произведения и номер страницы. Длинные заглавия сокращаются, опущенные слова заменяются многоточием.

Например:

Первая ссылка на издание:

[1] Бархатов А.В. Международное частное право: Учебное пособие. М., 2022. - С. 51.

Повторная ссылка:

[2] Бархатов А.В. Международное частное право. - С. 55. Или: Первая ссылка на статью:

[1] Ларина Н.И. Источники семейного права // Регион. - 2022. - №3. - С.21.

Повторная ссылка:

[2] Ларина Н.И. Источники семейного права. - С. 30.

Или:

Первая ссылка на нормативно-правовой акт:

[1] Об основах муниципальной службы в РФ: Федеральный закон от 8 января 1998 года № 8-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 2. - Ст. 2. - п. 1.

Повторная ссылка:

[2] Об основах муниципальной службы в РФ: Федеральный закон от 8 января 1998 года - № 8-ФЗ. - Ст.3. - п. 2.

В тех случаях, когда в работе упоминается одна авторская публикация, при повторных ссылках можно указать фамилию автора с инициалами и слова: Указ. соч.

Например: Первая ссылка:

[1] Вяткин В.В. Графический инструмент организационного проектирования. М., 2021. - С. 45 Повторная ссылка:

[2] Вяткин В. В. Указ. соч. - С.57.

В случае, когда цитирование не является прямым, и мысль автора приводится не дословно, перед ссылкой на источник ставят См.

Если цитирование производится не по первоисточнику, а по работе другого автора, это оговаривается в подстрочном примечании: Цит. по: далее следует описание источника, откуда заимствована цитата.

При ссылке на статьи в сборниках (книгах) и журналах указываются фамилия, инициалы автора, название статьи и все данные, входящие в библиографическое описание самого издания.

Например:

[1] Соболев К. А. Проблемы теорий общественных организаций // Вопросы теории общественных организаций: Сборник / Институт государства и права. М., 2022. - С. 43.

Или:

[1] Румянцев В. Е., Чернявский С. Р. Проблемы управления на рубеже столетий // Проблемы теории и практики управления. - 2022. - № 1. - С. 12.

Цитаты воспроизводятся в тексте ВКР с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитированная информация заключаются в кавычки, и указывается номер страницы источника, из которого приводится цитата.

Цифровой (графический) материал (далее - материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами.

Качество напечатанного текста и оформление рисунков, таблиц должно удовлетворять требованиям их четкого воспроизведения. Необходимо соблюдать равномерную плотность, контрастность и четкость изображения по всей ВКР.

Фамилии, названия учреждений, организаций и другие имена собственные в тексте выпускной квалификационной работы приводят на языке оригинала. Допускается транслитерировать имена собственные и приводить названия организаций в переводе на язык работы с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия.

Выпускная квалификационная работа должна быть отредактирована, вычитана и переплетена. Наличие опечаток, а также орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых ошибок является основанием для снижения оценки.

2.3. Порядок проведения проверки работы с помощью Интернет-сервиса «Антиплагиат»

Выпускная квалификационная работа проходит обязательную проверку с помощью Интернет-сервиса «Антиплагиат». Система реализует технологию определения заимствований из общедоступных сетевых источников, специализированных коллекций документов, электронных библиотек и т. п., т.е. определяет долю заимствованного текста. Допустимая доля заимствования ежегодно определяется выпускающей кафедрой. Для проверки работы в ВКР вкладывается компакт-диск, содержащий полный текст ВКР. В случае несоответствия предъявленным требованиям ВКР возвращается студенту на доработку. Если работа соответствует требованиям, то проверяющий вкладывает в работу справку о прохождении ВКР проверки с помощью Интернет-сервиса «Антиплагиат».

2. 4. Требования к оформлению списка использованных источников

Список использованных источников должен включать библиографические записи документов, использованных автором при работе над ВКР, а не формально относящихся к теме исследования.

Список использованных источников размещается в конце основного текста, нумерация сплошная ко всем источникам. Основные используемые принципы группировки библиографических записей: алфавитный и хронологический.

Список использованных источников следует сгруппировать следующим образом:

1. Нормативные правовые акты. Порядок расположения документов в списке нормативных правовых актов (и международных договоров) определяется с учетом юридической силы и территории действия (Конституция РФ, международные договоры, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, иные нормативные правовые акты федерального, регионального уровня и муниципальные правовые акты). Документы, имеющие равные юридические свойства, группируются в хронологическом порядке. Обязательно указывается официальный источник опубликования нормативного правового акта и последняя редакция документа.

2. Список литературы (специальной литературы). Источники группируются по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий. Библиографические записи произведений авторов однофамильцев располагают в алфавите их инициалов. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке.

3. Судебная практика. Список материалов формируется в вертикальной иерархии, в хронологическом порядке с обязательным указанием официального источника опубликования (Постановления, Определения Конституционного Суда РФ, Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, не утратившие силу, иные судебные акты высших судов, Постановления, Определения иных федеральных и региональных судов и иные материалы правоприменительной практики).

4. Диссертации и авторефераты (в алфавитном порядке).

2.5.Отзыв научного руководителя и рецензирование ВКР

ВКР подлежит обязательному рецензированию, в соответствии с порядком, определенным выпускающей кафедрой.

Как правило, ВКР подлежит внешнему рецензированию, а также дополнительно может подлежать внутреннему рецензированию.

Внутреннее рецензирование ВКР перед защитой проводит официальный рецензент, преподаватель филиала, имеющий ученую степень и/или ученое звание, который ведет дисциплины либо занимается научными исследованиями в области, близкой по профилю теме рецензируемой ВКР.

Официальный внутренний рецензент утверждается на заседании выпускающей кафедры.

ВКР предоставляется официальному рецензенту не позднее, чем за 10 дней до защиты и возвращается на выпускающую кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 3 дня до защиты ВКР по расписанию.

Внешнее рецензирование ВКР проводится с целью получения объективной оценки ВКР студента от специалистов, работающих по специальности в органах государственной власти и местного самоуправления, на предприятиях, в организациях, учреждениях различных организационно-правовых форм, в высших учебных заведениях и научных организациях.

Внешняя рецензия включает в себя:

- оценку актуальности темы исследования,
- оценку теоретической и практической значимости результатов исследования,
- указание на недостатки работы, при их наличии,
- выводы и рекомендации рецензента,
- общую оценку ВКР.

При оформлении рецензии как на фирменном бланке организации, так и не на фирменном бланке подпись должна быть заверена печатью организации. К внешней рецензии может быть приравнен отзыв организации, материалы которой были использованы при выполнении выпускной ВКР.

Если результаты ВКР принимаются к внедрению, то может быть представлена справка о внедрении (использовании) результатов исследования.

Кроме официальной внутренней внешней рецензии на ВКР могут быть представлены и дополнительные неофициальные рецензии.

Рецензент (официальный и неофициальный), работающий вне филиала, заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.

Раздаточный (демонстрационный) материал носит рекомендательный характер и содержит основные результаты исследования в виде схем, графиков, диаграмм, алгоритмов, таблиц и т.п. Все таблицы и рисунки, которые выделены в качестве раздаточного материала, должны содержаться в тексте и приложениях ВКР. Далее приводятся материалы, характеризующие основные выводы по выпускной квалификационной работе. Раздаточный материал (6-10 листов) выполняется на компьютере на белой стандартной бумаге формата А4 в количестве, равном числу членов Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Выполнение демонстрационного материала допускается в цвете, а также с мультимедийным сопровождением, которое дополняет раздаточный материал.

3. Процедура защиты ВКР

Предзащита выпускной квалификационной работы представляет собой отдельный этап в подготовке ВКР. Целью предзащиты является установление степени готовности работы и способности обучающегося к надлежащий ее защите. День предзащиты устанавливается распоряжением заведующего кафедрой.

В процессе предзащиты обучающийся предоставляет на кафедру проект своей выпускной квалификационной работы, излагает основные научные выводы, сделанные им по итогам научной работы и преддипломной практики. Научный руководитель представляет комиссии свое мнение о степени готовности ВКР и о готовности обучающегося к публичной защите ВКР.

Защита ВКР является завершающим этапом процесса обучения в филиале и одним из оснований для решения вопроса о присвоении выпускнику квалификации магистр.

Защита проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) (экзаменационные комиссии) (ЭК) согласно утвержденному расписанию государственной итоговой аттестации.

Во время защиты обучающийся в краткой форме излагает результаты проведенного научного исследования. Доклад обучающегося может сопровождаться показом презентации, выполненной в редакторе PowerPoint с иллюстрациями, таблицами, рисунками, схемами и пояснениями и распечатанной в качестве раздаточного материала для каждого члена ГЭК (ЭК) на бумажном носителе.

Выступление не должно занимать более 5-7 минут.

Примерная структура доклада:

1. Представление темы ВКР.

2. Актуальность темы, объект исследования, предмет исследования, цель работы, задачи исследования (указывается наличие в раздаточном материале в системной модели исследования).

3. Алгоритм исследования.

4. Характеристика работы.

5. Основные положения ВКР.

Формулировки в докладе должны быть обоснованными и лаконичными. Цифровые данные в докладе следует приводить только в случае необходимости доказательства или иллюстрации того или иного вывода. После выступления члены ГЭК (ЭК) задают вопросы докладчику по теме ВКР. После ответа обучающегося на все вопросы председатель ГЭК (ЭК) дает возможность научному руководителю ВКР выступить с отзывом. Выступление руководителя ВКР должно быть кратким и касаться аспектов отношения обучающегося к выполнению ВКР, самостоятельности, результатов проверки текста ВКР на объем заимствований. При отсутствии руководителя ВКР его отзыв зачитывает председатель ГЭК (ЭК).

Далее слово представляется рецензенту или председатель ГЭК (ЭК) оглашает письменную рецензию. После оглашения рецензии обучающийся получает слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве научного руководителя и в рецензии. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите ВКР. По окончании дискуссии обучающемуся предоставляется заключительное слово.

По итогам защиты ВКР государственная экзаменационная комиссия (ЭК) принимает решение об её оценке и присвоении выпускнику квалификации «магистр».

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Заведующему кафедрой Право
Чебоксарского института (филиала)
Московского политехнического университета
_____

от студента _____
ФИО (полностью)

_____
форма обучения, курс, группа

_____
тел.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу закрепить за мной тему выпускной квалификационной работы

_____
наименование темы

и назначить научным руководителем

_____

ученое звание, ученая степень, должность, Ф.И.О. (полностью)

Дата _____
подпись студента

Дата _____

подпись научного руководителя

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Наименование кафедры Право
Направление подготовки 40.04.01- Юриспруденция
Направленность (профиль) Магистр частного права
Форма обучения Очная

УТВЕРЖДАЮ
Зав. Кафедрой _____
наименование

_____
подпись ФИО

«__» _____20___ г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу обучающемуся

_____
ФИО

1.Тема ВКР: _____
_____

2. Сроки сдачи обучающимся законченной ВКР _____

3. Исходные данные к ВКР _____
_____
_____
_____
_____

4. Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов)

_____
_____
_____
_____
_____

5.Перечень нормативно-правовых актов, подлежащих рассмотрению

_____
_____
_____
_____

6. Консультанты по выпускной квалификационной работе, с указанием относящихся к ним разделов (по необходимости)

№ п/п	Наименование раздела	Консультант	Подпись, дата	
			задание выдал	задание принял
1		ФИО		
2		ФИО		
3		ФИО		
4.		ФИО		
5.		ФИО		

7. Календарный план

№ п/п	Этапы выпускной квалификационной работы	Срок выполнения	Примечание
1	Разработка уточненного, развернутого плана, определение целевой функции сбора фактического материала		выполнено
2.	Разработка и написание вводной части работы		выполнено
3	Анализ судебной и правоприменительной практики по теме		выполнено
4			выполнено
5			выполнено
6	Разработка и написание заключения		выполнено
7	Список используемой литературы		выполнено

Дата выдачи задания _____

Руководитель **Задание принял к исполнению**

ФИО

_____ . _____ _____

подпись **ФИО** **подпись**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Обучающегося _____, уч. шифр _____
Наименование кафедры Право_____
Направление подготовки 40.04.01- Юриспруденция_____
Направленность (профиль) Магистр частного права_____
Форма обучения _____

Тема выпускной квалификационной работы

_____

_____

Обучающийся _____подпись
Руководитель _____подпись _____
Нормоконтроль _____подпись _____

Допустить выпускную квалификационную работу к защите в Государственной экзаменационной комиссии

Зав. кафедрой _____ /_____/

«_____» _____ 20____

ЧЕБОКСАРЫ 20____

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Содержание

Введение …… 3

1.Правовая природа судебной практики и ее взаимосвязь с законодательством……..... 7

1.1. Судебная практика, как источник правового регулирования….. 7
1.2. Судебный прецедент в зарубежных правовых системах…….. 18
1.3.Тенденции развития современного российского законодательства…… 25

2. Применение судебной практики в правовой системе России…. 37

2.1. Единство судебной практики, как один из основных принципов судоустройства…….. 37
2.2. Проблемы соотношения судебной практики и судебного прецедента……... 48
2.3.Воздействие судебной практики на процесс совершенствования российского законодательства ……..…….. 59

Заключение ……...…….... 83

Список использованной литературы ……..… 87

Приложения ……..…… 95

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Введение

Актуальность темы. Отечественная юридическая наука располагает достаточно стройной системой знаний о законе как одной из приоритетных форм российского права. Среди них особое место, на наш взгляд, занимают знания, касающиеся действия закона. Объясняется это тем, что они наиболее приближены к практике правового регулирования, установления правового порядка и реализации модели отношений, закрепленных в правовой норме. Кроме этого, проблема действия закона - проблема его реальной оценки как инструмента регулирования общественных отношений. В связи с этим справедливо высказывание о том, что о законе судят вовсе не по его тексту и качеству этого текста, а по качеству и интенсивности его реализации на практике.

Имеющиеся разработки вопросов действия закона подтверждают и формируют позицию, согласно которой осуществление закона - сложный, многозвенный и стадийный процесс, состоящий из элементов, складывающихся в особый механизм - механизм действия закона, в котором выделяются социальный и юридический блоки. Однако отметим, что анализ этого механизма неотделим от анализа механизма правового регулирования.

Наличие эффективного механизма обеспечения единства судебной практики является важнейшим условием нормального функционирования правосудия и одним из жизненно необходимых факторов, содействующих процессу совершенствования действующей системы законодательства. Оценить судебную практику на предмет ее единства значит понять, насколько эффективно организована судебная система и способна ли она вершить правосудие ради достижения задач и целей, постав-ленных государством и обществом в современных условиях. Поэтому рассмотрение подобного круга вопросов, несомненно, входит в число приоритетных для отечественной юридической науки, причем как в плане проработки концептуальных общетеоретических основ понимания единства судебной практики, так и в аспекте постоянного мониторинга, накопленного в ее рамках социально-правового опыта в целях его своевременного и наиболее полного использования в правотворческой деятельности в связи с необходимостью дальнейшего совершенствования системы законодательства.

В последние годы особенно остро ставится вопрос об унификации процессуального законодательства. При этом следует отметить тот факт, что излишняя дифференциация судебной практики и ее разобщенность по целому ряду моментов продолжает иметь место. Деятельность Верховного Суда РФ по

контролю за работой нижестоящих органов далека от совершенства. В частности, по-прежнему значительные сегменты судебной практики оказываются за пределами его надлежащего анализа и оценки, что в итоге ведет к возможным нарушениям принципов законности и равного доступа к судебной защите. Как следствие, не в полной мере реализуемые социально-правовые потребности в дальнейшем повышении единства судебной практики находят отражение в правотворческой деятельности, направляя законодателя к все более широкой и глубокой унификации норм, устанавливающих порядок осуществления гражданского, административного, арбитражного и уголовного судопроизводств.

Кроме того, наделение правом законодательной инициативы Верховного Суда в России уже продолжительное время вызывает широкую дискуссию в отечественной юридической науке и получает весьма неоднозначную оценку на практике. Актуальны вопросы не только содержания права законодательной инициативы суда, но и правомерности предоставления подобного права.

Вопросы понятия, системы, структуры и содержания, функционирования и развития традиционно рассматриваются и обстоятельно раскрываются на уровне теории права как в отношении законодательства, так и касательно судебной практики. Однако это зачастую осуществляется вне рассмотрения сложной связи между данными важнейшими составляющими правовой системы общества. Сложноорганизованный характер взаимодействия системы нормативных правовых актов и судебной практики, в первую очередь выраженных в ней позиций высших судебных инстанций не находит своего комплексного отражения в юридической литературе.

Все вышеизложенное предопределило выбор темы выпускной квалификационной работы, ее целей и задач.

Целью исследования является комплексный анализ единства судебной практики и норм законодательства в различных аспектах его проявления, формировании основ модели взаимодействия судебной практики и системы российского законодательства в процессе ее совершенствования.

В соответствии с вышеуказанной целью поставлены следующие основные **задачи:**

1. Проанализировать различные подходы к пониманию судебной практики и судебный прецедент;
2. Выявить основные закономерности становления и развития судебного прецедента в зарубежных странах;
3. Определить принцип единства судебной практики и раскрыть его основное содержание;

4. Охарактеризовать систему российского законодательства и основные тенденции ее развития;

5. Рассмотреть основные формы, способы и средства воздействия судебной практики на процесс совершенствования российского законодательства;

6. Сформулировать и обосновать предложения и рекомендации, которые могут быть использованы в целях повышения эффективности взаимодействия судебной практики и системы российского законодательства.

Объектом исследования является общественные отношения, связанные с установлением взаимодействия судебной практики и нормы российского законодательства, и правовых позициях судов.

Предметом исследования являются нормы законодательства, направления и формы воздействия судебной практики на процесс совершенствования российского законодательства, формирования и развития принципа единства судебной практики, основные аспекты взаимосвязи законодательства и судебной практики.

Теоретическую основу исследования составляют труды таких ученых, как: С.С. Алексеева, Ю.Г. Арзамасова, М.И. Байтина, В.М. Баранова, С.Н. Братусь, Е.В. Васьковского, А.Б. Венгерова, Н.Н. Вопленко, П.А. Гука, В.В. Ершова, В.В. Лазарева, В.М. Лебедева, М.Н. Марченко, П.В. Ремизова, А.А. Титовой, Е.Э. Черенковой, А.Д. Шминке и др.

Методология (способы) решения основных задач. Методологическую основу исследования составили общенауные (анализ, синтез, обобщение, аналогия, индукция, дедукция) и частнонаучные (формально-юридический, историко-правовой, правовое моделирование, сравнительно-правовой) методы познания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Заключение

Современное российское законодательство переживает сложный этап трансформации, сопровождающийся противоречивыми процессами, выраженными в многочисленных дефектах, сопутствующих ему на различных стадиях правотворчества, в неясности установленных в нем положений, в неэффективности предусмотренных механизмов реализации нормативных правовых предписаний или полном их отсутствии. Действующая система законодательства во многом не успевает адаптироваться к быстроменяющимся потребностям российского общества, своевременно и адекватно регулировать уже существующие общественные отношения, а также стимулировать развитие новых. Ввиду этого назревшие проблемы в сфере оптимизации законодательства требуют тщательного осмысления причин и времени их возникновения как на этапах правотворчества, так и правоприменительной деятельности, а также поиска путей их преодоления. Анализ современной правовой действительности позволяет сделать вывод о том, что такая роль на сегодняшний день принадлежит в том числе органам судебной власти. Суд служит надежной опорой и инструментом защиты современного законодательства от нарушения его предписаний, а также эффективным средством в процессе его совершенствования.

Проведенное исследование позволило сделать следующие **выводы:**

1. В рамках непосредственной формы воздействия судебной практики на процесс совершенствования законодательства рассматривается специальное право законодательной инициативы высших судов - Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

2. На настоящий момент отсутствует какой-либо централизованный банк судебных актов надзорной инстанции, учитывающий рассматриваемые категории дел. При этом не обязательно создавать отдельную информационно-правовую базу или интернет-ресурс для надзорной инстанции. Достаточно преобразовать существующие информационные базы, но с как можно более углубленной классификацией юридических дел, что позволит облегчить поиск результатов судебной практики и создаст необходимые предпосылки для самостоятельного осуществления правового мониторинга судебной практики на предмет ее единства любыми заинтересованными лицами, институтами гражданского общества.

3. Наиболее значимые формы выражения опыта, накопленного судебной практикой являются:

1) правовые позиции высших судебных инстанций;

2) решения Европейского Суда по правам человека;

3) руководящие разъяснения;

4) информационные письма;

5) обзоры и обобщения судебной практики;

6) иные решения нижестоящих судов, положенные в основу формирования судебной практики.

4. Судебная практика способна оперативно реагировать на все изменения общественных отношений и вырабатывать механизм их регулирования, что дает основание говорить о ней как об одном из элементов механизма правового регулирования.

5. Судебная практика - это взятые в единстве предметно-практическая деятельность судебных предписаний права и накопленный в результате ее осуществления опыт, выраженный в первую очередь в правовых позициях высших судов, обзорах и обобщениях, информационных письмах, обязательных разъяснениях, а также в виде решений по конкретным делам судов первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

6. В последнее время возрастает значимость правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, которые все чаще используются в правотворческой деятельности. В своих актах указанные судебные органы не только создают основу для внесения последующих изменений в систему нормативных правовых актов, но и существенным образом конкретизируют содержание целого ряда уже имеющихся в законе норм права, в том числе как прямо закрепленных в законодательстве общеправовых и отраслевых принципов, так и выводимых из общего смысла его предписаний, посредством нормативного системного толкования.

7. Единство судебной практики играет незаменимую роль в качественном осуществлении правосудия, что проявляется в формировании единообразного понимания норм законодательства у судей при их применении для конкретного разрешения споров, а также исключении ошибок.

Вместе с тем стоит подчеркнуть, что единство судебной практики сталкивается с определенными проблемами, препятствующими ее становлению и дальнейшему соблюдению.

8. Постановления Европейского суда по правам человека служат эффективным средством совершенствования российского законодательства и изменения правоприменительной практики только в условиях их полной и всесторонней реализации органами государственной власти. Прямому действию правовых позиций, формируемых Европейским судом по правам человека, препятствует ряд факторов, важнейшим из которых является нерешенность вопроса с официальным опубликованием решений Суда. По настоящий момент в Российской Федерации отсутствует нормативный правовой акт, устанавливающий

порядок перевода и официального опубликования решений Европейского суда по правам человека. Практика их перевода, осуществляемая Министерством юстиции РФ и размещение на официальном сайте заслуживают высокой оценки.

9. Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ, руководствуясь в своей деятельности преимущественно Конституцией РФ и общеправовыми принципами, прямо выраженными в ней или вытекающими из системного толкования ее норм, на этой основе правомерно и зачастую своевременно наполняют более четким содержанием общие, отраслевые и межотраслевые принципы законодательства либо существенным образом уточняют их смысл. В результате этого обеспечивается необходимый уровень единства судебной практики по наиболее сложным участкам правового регулирования общественных отношений.

Предложения.

1. Учитывая изложенное, единство судебной практики должно быть четко сформулировано в системе законодательства в качестве обязательного принципа судебной деятельности. Считаем, что нормативное закрепление названного принципа позволит не только установить важнейшие ориентиры при разрешении споров в процессе судопроизводства, но и повысить качество действующего законодательства. Так, по нашему мнению, АПК РФ целесообразно дополнить ст. 6.1 «Соответствие единству судебной практики»: При рассмотрении дел арбитражный суд следует единству судебной практики, сложившемуся по аналогичному спору.

2. В ГПК РФ предлагаем внести ст. 11 «Соответствие единству судебной практики»: При рассмотрении дел суд следует единству судебной практики, сложившемуся по аналогичному спору.

Аналогичная норма подлежит включению в Кодекс административного судопроизводства РФ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Примеры оформления списка использованной литературы

ТРЕБОВАНИЯ

Книги под фамилией автора (авторов)

Описание начинается с фамилии автора, если авторов не более трех. В библиографических списках перед инициалами запятую можно опускать.

Один автор

Федоров, Д. И. Эффективное использование ротационного плуга с эллиптическими лопастями для основной обработки почвы. Теория и эксперимент : монография / Д. И. Федоров. – Чебоксары : Политех, 2021. – 159 с. – ISBN 978-5-907096-40-01

Горелов, А. А. Основы социологии и политологии / А. А. Горелов. – 4-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2021. – 417 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461008 (дата обращения: 23.10.2021). – Текст: электронный.

Два автора

Петрова, И. В. Производство строительных работ : учебное пособие / И. В. Петрова, Н. Г. Мамаев. – Чебоксары : Издательство Чувашского государственного университета, 2020. – 212 с.

Лукьянов, В. В. Уголовное право России. Общая часть: учебник / В. В. Лукьянов, В. С. Прохоров ; под редакцией В. В. Лукьянова. – Санкт-Петербург: СПбГУ, 2021. – 628 с. – URL: http://znanium.com/catalog/product/1015150 (дата обращения: 23.10.2021). – Текст: электронный.

Три автора

Владимиров, В. В. Применение инновационных агромелиоративных материалов: передовой опыт и экономическая оценка: монография / В. В. Владимиров, И. П. Стуканова, А. В. Агафонов. – Чебоксары : Политех, 2019. – 116 с.

Борзова, Л. Д. Основы общей химии: учебное пособие / Л. Д. Борзова, Н. Ю. Черникова, В. В. Якушев. – Санкт-Петербург: Лань, 2014. – 480 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/51933 (дата обращения: 23.10.2021). – ISBN 978-5-8114-1608-0. – Текст: электронный.

Книги под заглавием

Описание начинается с заглавия книги, если она написана четырьмя и более авторами.

Четыре автора

Имена всех авторов приводятся за косой чертой

Проектирование металлорежущего инструмента: учебник / Г. А. Мелетьев, А. Г. Схиртладзе, В. Е. Шебашев, Л. Н. Шобанов. – Старый Оскол: ТНТ, 2019. – 388 с.

САПФИР 3D: учебное пособие / В. В. Бойченко, Д. В. Медведенко, О. И. Палиенко, А. А. Шут. – Киев, 2017. – 130 с. – URL: http://library.polytech21.ru:81/files/Sapfir.2017.pdf (дата обращения: 07.10.2021). – Текст: электронный.

Пять авторов и более

При наличии информации о пяти и более авторах приводят имена первых трех и в квадратных скобках сокращение «[и др.]».

Технология послеуборочной обработки, хранения и предреализационной одготовки продукции растениеводства: учебное пособие / В. И. Манжесов, И. А. Попов, И. В. Максимов [и др.] ; под общей редакцией В. И. Манжесова. – 2-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2018. – 624 с.

Управление инновационной деятельностью: учебник / Т.А. Искяндерова, Н.А. Каменских, Д.В. Кузнецов [и др.] ; под редакцией Т. А. Искяндеровой. – Москва : Прометей, 2018. – 354 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494876 (дата обращения: 23.10.2021). – Текст: электронный.

Сборники

Инновации в образовательном процессе : сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 155-летию со дня рождения А. Н. Крылова. Вып. 16 / Чебоксарский институт (филиал) Московского политехнического университета. – Чебоксары: Политех, 2018. – 215 с.

Инновации в образовательном процессе : сборник трудов научно-практической конференции. Вып. 17 / Чебоксарский институт (филиал) Московского политехнического университета. – Чебоксары:Политех, 2019.–232с.–URL: http://library.polytech21.ru:81/files/Sbornik.2019.2.pdf (дата обращения: 07.10.2021). – Текст: электронный.

Методические указания

Авторы

Волков, О. Г. Проектная деятельность : методические указания к выполнению курсового проекта для студентов подготовки 08.03.01 «Строительство» / О. Г. Волков. – Чебоксары: Политех, 2017. – 28 с.

Федоров, Д. И.Рабочие процессы двигателей внутреннего сгорания: методические указания по выполнению курсового проекта для студентов специальности 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» / Д. И. Федоров, П. А. Табаков. – Чебоксары: Политех, 2017. – 80 с. – URL:http://library.polytech21.ru:81/files/23.05.01. Федоров. Раб.пр. ДВС.МУпоКП.2017.pdf (дата обращения: 07.10.2021). – Текст: электронный.

Составители

Ценообразование и сметное дело в строительстве: методические указания к выполнению курсовой работы / составители И. В. Петрова и О. Б. Рахматуллина. – Чебоксары: ЧИ (ф) МПУ, 2017. – 28 с.

Основы организации и управления в строительстве: методические указания к практическим занятиям для студентов всех форм обучения по направлению 08.03.01 «Строительство» и 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» / составители : В.Ф. Богданов [и др.]. – Чебоксары: ЧИ (ф) МПУ, 2017. – 52 с. – URL: http://library.polytech21.ru:81/files/08.03.01.Богданов.--Осн.орг.и упр.встр.МУкПЗ.2017.pdf (дата обращения: 07.10.2019). – Текст: электронный.

Статьи

Один автор

Волков, А. А. Urban Health: новый уровень развития «умного города» / А. А. Волков // Промышленное и гражданское строительство. – 2019. – № 9. – С. 6–11.

Два или три автора

Неделько, А. Ю. Ориентация потребителя на здоровое питание: обзор литературы и разработка модели согласования интересов участников рынка / А. Ю. Неделько, О. А. Третьяк // Российский журнал менеджмента. – 2019. – Т. 17, № 2. – С. 203–232.

Ростовцева, Л. И. Патриотическое воспитание глазами экспертов и школьников / Л. И. Ростовцева, М. Л. Гельфонд, Е. Ю. Мирошина // Социс. – 2019. – № 8. – С. 75–83.

Четыре автора

Работа на срез анкеров на основе углеродных волокон при внешнем армировании / О. А. Симаков, С. А. Зенин, О. В. Кудинов, П. В. Осипов // Промышленное и гражданское строительство. – 2019. – № 9. – С. 59–64.

Пять авторов и более

Оценка влияния эксцентриситета продольной силы на обеспеченность несущей способности сжатых железобетонных элементов / М. Г. Плюснин, В. И. Морозов, В. М. Попов [и др.] // Промышленное и гражданское строительство. – 2019. – № 6. – С. 29–34.

Статья из сборника

Сергеева, О. Ю. Вклад академика А. Н. Крылова в систему инженерного образования / О. Ю. Сергеева // Инновации в образовательном процессе: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 155-летию со дня рождения А. Н. Крылова. – Чебоксары, 2018. – Вып. 16. – С. 22–24.

Статьи с сайтов

Крылатых Э. Перспективы развития мирового сельского хозяйства до 2050 года: возможности, угрозы, приоритеты / Э. Крылатых, С. Строков. – Текст:

электронный // Ежедневное аграрное обозрение: Интернет-портал. – URL: http://agroobzor.ru/article/a-371.html (дата обращения: 25.06.2019).
Янина О. Н. Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / О. Н. Янина, А. А. Федосеева . – Текст: электронный // Социальные науки: social-economic sciences. – 2018. – № 1. – URL: http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf (дата обращения: 04.06.2021).

Книги из ЭБС

Возможны 2 варианта описания изданий.

Борзова, Л. Д. Основы общей химии: учебное пособие / Л. Д. Борзова, Н. Ю. Черникова, В. В. Якушев. – Санкт-Петербург: Лань, 2014.— 480 с. – URL: https://e.lanbook.com/book/51933 (дата обращения: 23.10.2021). – Текст: электронный.

Или

Борзова, Л. Д. Основы общей химии: учебное пособие / Л. Д. Борзова, Н. Ю. Черникова, В. В. Якушев. – Санкт-Петербург: Лань, 2014. – 480 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система: [сайт]. - URL: https://e.lanbook.com/book/51933 (дата обращения: 23.10.2021).

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

СПРАВКА

Выпускная квалификационная работа на тему: _____
_____

выполнена мною лично.

Материалов и сведений, не подлежащих опубликованию в открытой печати, в выпускной квалификационной работе и в пояснительной записке не содержится.

Обучающийся _____ _____
подпись ФИО

Руководитель ВКР _____ _____
подпись ФИО

«___» _____20____г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

ОТЗЫВ
руководителя на ВКР
студента _____
на тему: «_____»

Оценка формирования компетенций в соответствии со стандартом ФГОС ВО по направлению 40.04.01 Юриспруденция

Компетенция	**Оценка уровня формирования компетенции (ненужное вычеркнуть)**	**Способ оценивания**
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается умение философского анализа феноменов юридической деятельности
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается качество статистической информации в работе
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается использование современных компьютерных технологий, корректность использования методов и моделей
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается использование современных компьютерных технологий при работе с информацией
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается использование источников, профессиональной литературы на русском и иностранных языках
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается способ изложения материала, содержащего социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается сформулированность целей исследования, задач, объекта, предмета, в строгом соответствии с индивидуальным заданием
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается наличие в библиографическом списке нормативных правовых актов, содержащих нормы и методы совершенствования охраны труда, обеспечения безопасности людей и окружающей среды в рамках утвержденной темы
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оцениваются умения самостоятельно обобщать и излагать нормативный материал в работе, не допуская ошибок
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается освещение вопросов практического применения и внедрения результатов исследования в

		практику, ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается умение оперировать профессиональными терминами в процессе выполнения ВКР
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается использование источников, профессиональной литературы на иностранном языке
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оцениваются разработанные предложения в рамках исследуемого вопроса
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается представленная судебная практика по теме исследования
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оцениваются выводы обучающегося в каждой главе ВКР в соответствии с изученной судебной практикой
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается библиографический список, представленный в ВКР
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оцениваются выводы обучающегося по ВКР, сделанные им по итогам исследования
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оцениваются разработанные приложения в рамках исследуемого вопроса
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оцениваются проводимый обучающимся анализ различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается умение практически использовать правовые возможности при необходимости защиты чести, достоинства, прав и свобод личности
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается используемая методика исследования и прогнозирования правонарушений
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается владение специальной юридической терминологией, способность практически применять знания для построения текстов, продуктивного участия в процессе общения, достижения своих коммуникативных целей
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3) Средний (4) Высокий (5)	Оценивается самостоятельное исследование нормативных правовых актов, используемых при написании ВКР на предмет проявления коррупции
	Не сформирована (0) Ниже среднего (3)	Оценивается анализ НПА по конкретным вопросам

	Средний (4) Высокий (5)	
ИТОГО (общее количество баллов)		Отражается набранная сумма баллов ***При наличии записи «не сформирована» хотя бы по одной компетенции данный показатель не рассчитывается, проставляется 0 баллов***
Средний балл		Отражается средний балл (общая сумма баллов делится на 24) ***При наличии записи «не сформирована» хотя бы по одной компетенции данный показатель не рассчитывается, проставляется 0 баллов***
Уровень оригинальности текста выпускной квалификационной работы		Не менее 70 %
В процессе подготовки ВКР студент _____ проявил уровень освоения компетенций _____, и ВКР может (не может) быть допущена к защите, заслуживает (не заслуживает) высокой оценки, а ее автор – присвоения квалификации бакалавр по направлению 40.04.01 Юриспруденция Руководитель ВКР_____ /_____/		

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную работу

Студент(-ка) _____ _
(фамилия, имя, отчество)

Учебная группа _____
Научный руководитель _____
(ученая степень, ученое звание, ФИО)

Тема: _____

Актуальность исследования, _____ _____ _____ _____ _____

Работа представляет собой самостоятельное исследование.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Содержание работы отражает характер заявленной темы. Автором работы, верно, выделены объект и предмет научного исследования, раскрывается теоретическая и правовая основа работы.

Практический материал, использованный при написании выпускной квалификационной работы,_____ _____ _____.

Подача материала _____. Стиль написания _____. Уровень грамотности,_____.

Автором работы использовано большое количество источников, как научной литературы, так и правоприменительной практики.

Тема исследования раскрыта полностью. _____ _____ _____ _____.

Всесторонний подход, неразрывная связь теории с практикой, свидетельствуют _____ _____.

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного вида и может быть рекомендована к защите государственной аттестационной комиссией

Научный руководитель_____ _____
С отзывом ознакомлен _____ _____

ВНЕШНЯЯ РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу

Студент(-ка) _____ _
(фамилия, имя, отчество)

Учебная группа _____
Рецензент _____
(ученая степень, ученое звание, ФИО)

Тема: _____

СОДЕРЖАНИЕ РЕЦЕНЗИИ

Актуальность темы:

выпускная квалификационная работа выполнена на актуальную, на сегодняшний день, тему,_____
_____
_____
_____
_____
_____.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Достаточно высокий уровень осведомленности в изучаемых проблемах позволил автору в третьем разделе разработать и предложить свой подход для их решения, и дать оценку эффективности этих предложений.

Выводы и рекомендации:

в ходе работы выпускной квалификационной работы были раскрыты и решены поставленные задачи.

_____изучено и систематизировано большое количество учебной литературы, нормативно-правовых актов, технологических схем, обучений для сотрудников по продуктам банка, статей периодических изданий по теме исследования и др.

На высоком теоретическом и методическом уровне проведено исследование
_____
_____
_____

Материал в выпускной квалификационной работе логически структурирован, изложен научным стилем. Результат исследования можно квалифицировать как научно обоснованные методические разработки развития банков, обеспечивающие решение прикладных задач. Все практические расчеты достоверны и соответствуют выбранным методикам.

Существенных недостатков в выпускной квалификационной работе не выявлено.

Рекомендуемая оценка рецензента:

Выпускная квалификационная работа _____ выполнена полностью в соответствии с предъявленными требованиями, рекомендована к защите и заслуживает оценки «отлично».
Рецензент

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Заявление о самостоятельном характере выполнения выпускной квалификационной работы

Я, _____ студент(ка)____курса,
(Ф.И.О. полностью)

направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция
(код и наименование направления подготовки/специальности)

заявляю, что в моей выпускной квалификационной работе на тему «_____», представленной в Государственную экзаменационную комиссию для публичной защиты, не содержится элементов неправомерных заимствований.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также ранее защищенных письменных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен (а) с действующим в Филиале «О порядке проверки выпускных квалификационных работ на объем заимствования и их размещения в электронно-библиотечной системе Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета», порядком и условиями допуска выпускных квалификационных работ в зависимости от показателей оригинальности текста, в соответствии с которым обнаружение неправомерных заимствований является основанием для неудовлетворительной оценки выпускной квалификационной работы.

«_____» _____ 2022г. _____ _____
Дата подпись студента Ф. И.О.

Работа представлена для проверки в Системе «Антиплагиат ВУЗ»

«____» _____2022г. _____ _____
Дата представления ВКР подпись ответственного лица Ф. И.О.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЧЕБОКСАРСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
МОСКОВСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
_____КАФЕДРА ПРАВА_____
(наименование структурного подразделения)

Краткий отчет о результатах проверке ВКР в системе «Антиплагиат ВУЗ»

Кому:_кафедра Право_____._____
Должность, подразделение. Фамилия, Имя, Отчество

ВКР на тему: _____
Тема выпускной квалификационной работы

Автор: _____, обучающийся группы _____, кафедры _____
Фамилия Имя Отчество студента, номер группы, факультет (институт)

Дата проверки «_____» _____20___.

Личный кабинет – Антиплагиат
(скриншот)

Рекомендации автору: _____ .

Проверку выполнил:

«____» июня 2022г. _____ _____ _____
дата представления ВКР должность подпись ответственного лица Ф. И.О.

Заключение №___о проведении проверки
выпускной квалификационной работы по системе «АнтиплагиатВУЗ»

В результате проверки выпускной квалификационной работы студента_ _____-_____

Фамилия Имя Отчество

направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция

на тему:

в автоматизированной системе «АнтиплагиатВУЗ» установлено: итоговая оценка оригинальности составляет ____%, что соответствует требованиям порядка и условиям допуска бакалаврских работ, дипломных работ (проектов), к защите с учетом объемов заимствования с использованием системы « АнтиплагиатВУЗ».

Отчет о проверке прилагается.

Ответственный за работу в Системе «АнтиплагиатВУЗ» по выпускающей кафедре права, Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета

_____ / _____ Дата «_____» _____ 20____

подпись расшифровка подписи

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Этапы и сроки подготовки и защиты ВКР

№ этапа	Наименования этапа и содержание работ	Срок выполнения	Ответственный/ участники	Входящие документы
1	**Определение темы ВКР**			
	Разработка и утверждение тематики ВКР и доведения их до обучающихся	Не позднее, чем за 6 месяцев до начала ГИА	Директор филиала, заведующий выпускающей кафедрой, ППС кафедр, обучающийся	Протокол заседания выпускающей кафедры. Приказ директора
	Закрепление темы ВКР и руководителя за обучающимся	Не позднее, чем за 3 месяцев до начала ГИА	Директор филиала, заведующий выпускающей кафедрой, ППС кафедр, обучающийся	Личные заявления обучающихся. Приказ директора.
2	**Организация работы над ВКР**			
	Формирование задания ВКР и графика выполнения ВКР	Не позднее 2-х недель после закрепления темы ВКР но до начала преддипломной практики	Руководитель ВКР, обучающийся	Задание на ВКР. Календарный график выполнения ВКР
	Проведение консультаций	В течение всего периода выполнения ВКР	Руководитель ВКР, обучающийся	Протоколы заседаний выпускающей кафедры
	Предоставление текста руководителю ВКР в окончательной редакции	Не позднее, чем за 14 дней до защиты ВКР	Руководитель ВКР, обучающийся	Текст ВКР на бумажном носителе и в электронном виде
	Самопроверка ВКР по системе «АнтиплагиатВУЗ»	До намеченной даты предзащиты	Руководитель ВКР, обучающийся	Справку о самопроверке, выдаваемую системой с указанием автора, названия работы и руководителя
3	**Допуск к защите (предзащита)**			
	Предзащита ВКР на кафедре	Не позднее, чем за 2 недели до защиты ВКР	Заведующий выпускающей кафедрой, ППС кафедры, руководитель ВКР, обучающийся	Текст ВКР. Справка о результатах проверки на неправомерные заимствования. Протокол заседания выпускающей кафедры

	Проверка ВКР по системе «АнтиплагиатВУЗ»	За 10-12 календарных дней до намеченной даты защиты.	Ответственный за работу в Системе «АнтиплагиатВУЗ» по выпускающей кафедре, руководитель ВКР,	Краткий отчет о результатах проверке ВКР в системе «Антиплагиат ВУЗ. Заключение о проведении проверки выпускной квалификационной работы по системе «АнтиплагиатВУЗ»
	Подготовка отзыва руководителя ВКР	Не позднее, чем за 10 дней до защиты ВКР	Руководитель ВКР	Отзыв
	Ознакомление обучающегося с отзывом на ВКР	Не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР	Руководитель ВКР, обучающийся	Подпись обучающегося на отзыве
	Решение кафедры о рекомендации ВКР к защите	Не позднее, чем за неделю до защиты ВКР	Руководитель ВКР	Запись на титульном листе ВКР
	Сбор полнотекстовых электронных версий ВКР	Не менее чем за неделю до защиты ВКР	Руководитель ВКР	Электронная версия ВКР, документы по антиплпггиату. Отчет кафедры о проверке ВКР
	Передача ВКР и документации к ней в государственную экзаменационную комиссию	Не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР	Заведующий выпускающей кафедрой, руководитель ВКР	Текст ВКР. Отзыв руководителя
4.	**Защита ВКР**			
	Защита ВКР	По расписанию работы ГЭК	Члены государственной экзаменационной комиссии, руководитель ВКР, обучающийся	Протокол заседания ГЭК по защите ВКР. Зачетная книжка (запись о теме ВКР и оценке ВКР). Учебная карточка.
	Передача ВКР (электронная версия) и сопутствующей документации в библиотеку филиала	В течение семи дней после защиты	Заведующий выпускающей кафедрой	Библиотека филиала
	Передача ВКР (текст) и сопутствующей документации на хранение	В течение семи дней после защиты	Секретарь ГЭК	Архив филиала